

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh na uzavretie Hostiteľskej dohody medzi Slovenskou republikou a Stálym arbitrážnym dvorom	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Minister zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☒ Materiál nelegislatívnej povahy
	☐ Materiál legislatívnej povahy
	☐ Transpozícia/ implementácia práva EÚ
V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:	
Termín začiatku a ukončenia PPK	jún 2026
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	jún 2026
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	august 2026

2. Definovanie problému	
Materiál navrhuje uzavretie medzinárodnej zmluvy so Stálym arbitrážnym dvorom, ktorý je medzivládnu organizáciou so sídlom v Haagu. Hostiteľská dohoda upravuje vzájomnú spoluprácu a možnosť uskutočňovania činností Stáleho arbitrážneho dvora, predovšetkým medzinárodných arbitráží, na území SR. Bez uzatvorenia hostiteľskej dohody Slovenská republika nemá vytvorený osobitný právny rámec umožňujúci uskutočňovanie konaní Stáleho arbitrážneho dvora na území SR; dohoda tak upravuje otázku poskytnutia priestorov, výsady a imunity ako aj súvisiacu súčinnosť orgánov štátu.	
3. Ciele a výsledný stav	
Cieľom je posilniť zahranično-politické postavenie SR ako podporovateľa mierových riešení sporov a medzinárodného práva, a prostredníctvom host'ovania arbitrážnych a obdobných konaní vedených Stálym arbitrážnym dvorom zvýšiť záujem o SR ako miesto konania medzinárodných arbitráží, ako aj stimulovať prostredie advokátov, sudcov a právnikov. Výsledkom má byť vytvorenie konkrétneho právneho a operačného rámca na <i>ad hoc</i> hostenie arbitrážnych, mediačných a obdobných konaní Stáleho arbitrážneho dvora na území Slovenskej republiky.	
4. Dotknuté subjekty	
Stály arbitrážny dvor ako medzinárodná organizácia vládnej povahy, úradníci a sudcovia Stáleho arbitrážneho dvora, fyzické a právnické osoby zúčastňujúce sa na jeho činnosti, Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, Ministerstvo financií SR	
5. Alternatívne riešenia	
V prípade neuzatvorenia hostiteľskej dohody príde SR o možnosť užšej spolupráce so Stálym arbitrážnym dvorom, a konania administrované touto inštitúciou sa nebudú môcť uskutočňovať na území SR.	
6. Vykonávacie predpisy	
Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? ☐ Áno ☒ Nie	
Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:	
7. Transpozícia/implementácia práva EÚ	
Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ. ☐ Áno ☒ Nie	
Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:	
8. Preskúmanie účelnosti	
Hostiteľská dohoda sa uzatvára na dobu neurčitú. Účelnosť dohody možno preskúmať najskôr po uplynutí doby 5 rokov jej vykonávania, pričom základným kritériom účelnosti bude počet uskutočnených konaní na území SR,	

a reálny rozpočtový dopad, ako aj praktické fungovanie režimu poskytovania priestorov a súčinnosti zo strany orgánov verejnej správy.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu			
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
	☒ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Áno		☒ Nie
Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno		☐ Nie
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno		☐ Nie
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky

Uzavretie dohody predpokladá nepriamy a marginálny pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie (nákup tovarov a služieb zo strany Súdu a sporových strán, zlepšenie prístupu k riešeniu sporov, posilnenie právnej istoty pre podnikateľské subjekty pôsobiace v medzinárodnom prostredí a pod. Vzhľadom na odporúčanie Stálej pracovnej komisie na posudzovanie vybraných vplyvov nebol tento vplyv označený medzi vplyvmi v bode 8.

11. Kontakt na spracovateľa

JUDr. Zuzana Žitná, riaditeľka, Odbor medzinárodného a európskeho práva, zuzana.zitna@mzv.sk

12. Zdroje

*činnosť Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí SR
informácie poskytnuté Stálym arbitrážnym dvorom; cenníky inštitúcií*

13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 088/2026

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☒ Nesúhlasné

Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

Pripomienky sa týkali presnejšej úpravy bodu 2. Definovanie problému, bodu 3. Ciele a výsledný stav, a bodu 8. Preskúmanie účelnosti, ako aj odznačenia vplyvu na podnikateľské prostredie. Pripomienky boli akceptované a zapracované.

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č.

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: